Вместе за одно!

Народный Собор

«Вместе за одно!» (Кузьма МИНИН)

Газета Движения «Народный Собор» № 1(6) 2008 г.

«Духовные ценности нации и национальные интересы государства»

Обращение Национального Совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

Созданное более двух лет назад общественное движение ''Народный Собор'' едва ли не первым провозгласило своей целью утверждение духовных ценностей и принципов жизнеустройства Русской цивилизации как главного национального интереса современной России, реализуемого через все системы государственных, общественных и личностных механизмов. Этот подход был изложен нами в опубликованном летом прошлого года ''Наказе сторонников Народного Собора структурам власти и политическим силам России'', который подержали около четырехсот общественных организаций и движений по всей стране.

Сегодня многие принципиальные положения и подходы, которые мы отстаивали, не просто воспринимаются ведущими политиками, партиями и государственными чиновниками, но и включены в их политические программы. Определяющее значение духовных ценностей в будущем России и мира; ''сбережение народа'' — как цель развития страны и любых проводимых преобразований; суверенность России в выборе своего пути (''суверенная демократия''); приоритетность культурно-нравственной составляющей при преодолении коррупции и других негативных явлений нашей жизни; критерии ''качества жизни'' — не только в материальном, но и в духовном измерении; такие базовые понятия, как ''единство нации'', ''самодержавие народа и его духовное единство'', — всё это неоднократно звучало в выступлениях действующего президента В.В.Путина, избранного президента Д.А.Медведева, Святейшего Патриарха Алексия Второго.

При этом огромным разочарованием для нас стало отсутствие в программе стратегического развития государства до 2020 года вообще какого-либо упоминания о духовно-нравственных и культурных ценностях и смыслах этого развития. Без этих фундаментальных основ предлагаемый сценарий для России не может восприниматься как приемлемый и должен быть существенно дополнен.

Сегодня Россия оказалась перед реальной угрозой разрушения национальной самоидентификации. Возникли критические деформации ее культурного и информационного пространства. В геополитических интересах США с союзниками и стоящие за ними транснациональные силы ставят перед собой цели дальнейшего ослабления роли России в мировом сообществе. Через использование социальных и национальных факторов инспирируются негативные процессы в духовной сфере, влекущие за собой разрушение исторических, культурных, этических традиций. Утверждается культ индивидуализма, эгоизма и насилия, неверие в способность государства защитить своих граждан; девальвируются такие понятия как долг, достоинство, честь, совесть, верность Отечеству, присяге. Печатные и электронные СМИ загружают сознание и подсознание чуждыми нашей духовности и культуре стереотипами мышления и поведения. Традиционные способы формирования внутреннего духовного мира вытесняются телевидением и интернетом. Существующие институты, призванные развивать в человеке нравственные и эстетические ценности, не справляются со своими задачами.

Мы понимаем, что пришло время сделать следующий, совершенно необходимый шаг: перейти от осознания — к формулированию целей и смыслов, а затем — к их реализации. Уже принятая в качестве одной из политических основ России ''суверенность демократии'' подразумевает не только право суверенного государства на выбор методов, которыми в нем будет построена демократия ''обязательного для всех образца'', но и право выбирать саму форму этой демократии, сами ценности и подходы, которые будут положены в её основу. Речь идёт о духовном суверенитете России, без которого, очевидно, невозможен ни государственный, ни экономический суверенитет. Между тем, духовно-нравственные ценности в сегодняшней России не идентифицируются, смыслы не определены, ответственность за следование им для действующей Власти и Общества не установлена. А без всего этого Россия продолжает оставаться кораблём, который не знает, куда плывёт, и для которого поэтому никакой ветер не будет попутным.

Инновационное развитие, рост экономических показателей и уровня потребления — всё это, конечно, важно и нужно. Но необходимо понимать и то, что всё это — не цель развития, а лишь технология достижения главной цели, которой является ЧЕЛОВЕК (или более широко — НАРОД) и его счастье. Человеческое счастье, согласно миропониманию Русской цивилизации, никогда не сводилось исключительно к желанию потреблять завтра больше, чем сегодня, а тем более — к ''свободе'' добиваться личного успеха за счёт несчастья окружающих, не обременяя себя при этом такими ''неконкурентоспособными'' ограничениями как совесть, нравственная и гражданская ответственность. Поэтому, выстраивая для страны ''образ будущего'', к которому надлежит стремиться, необходимо исходить из того, что у России — свой исторический путь, свои ценности, свой идеал общества.

Именно в соответствии с ними веками выстраивались миропонимание, культура и мораль не только государствообразующего Русского Народа, но и всех иных народов, составивших вместе с ним единую государственность. Следование этой внутренней сути, а не рецептам иноземных ''учителей'', выстраивание в соответствии с ней всей системы общественных, государственных и экономических отношений — вот единственная возможность для нашего народа создать для себя и своих потомков действительно счастливую жизнь на своей земле. Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране сохраняется уважение к родному языку, к самобытным национальным, духовным и культурным ценностям, к памяти предков, к отечественной истории.

Именно это способно стать той самой главной — социокультурной — инновацией, которую Россия в состоянии предложить сползающему в кризис человечеству в качестве реальной альтернативы изжившей себя модели общества эгоизма и потребления.

Но кто способен взять на себя высочайшую ответственность — сформулировать эти ценности и смыслы, признаваемые всем обществом, являться их мерой и контролировать соответствие им всех ветвей демократически избранной власти? В настоящее время ни сама власть, ни политические партии, составляющие совокупно ничтожный процент народа, на это не способны. И даже Церковь в ''светском государстве'' лишена такой возможности. Только сам народ, являющийся, согласно Конституции, ''единственным источником любой власти'', имеет на это право.

Но на сегодня в стране отсутствуют институты, через которые он был бы в состоянии это сделать. Всё, что он может — это проголосовать за уже готовую программу политической партии или кандидата в президенты, т.е. не заявить свою волю о будущем, а выбрать ''лучшую из уже имеющихся''. Устойчивое общенациональное единство, общность целей Власти и Народа в таких условиях заведомо недостижимы.

Поэтому сегодня мы предлагаем всем организациям и движениям, всем гражданам консолидированные действия в рамках общественного движения ''Народный Собор'', которое возьмёт на себя своеобразный ''общественный аудит'' любых действий и принимаемых на всех этажах власти решений — на предмет соответствия их традиционным духовно-нравственным ценностям и национальным интересам. Это явится первым шагом в практической реализации уже воспринятого действующей властью принципа ''самодержавия народа''. Это станет формой действенного общественного (гражданского) контроля, позволяющего реально бороться с произволом чиновников и разъедающей страну язвой коррупции. Это, наконец, позволит пресечь захлестнувший Россию мутный поток безнравственности и бездуховности, остановить построенную на нём индустрию порока, ради денег калечащую души, уничтожающую мораль и истинную культуру.

Терминология Мобилизации

Постановка задач и применяемая при этом лексика должны соответствовать надвигающимся критическим обстоятельствам. Оттягивать ''обращение к Нации'' нет смысла: необходимо честно назвать опасность, предложить выход — как единственно возможный в данных обстоятельствах, объявить, что все ограничения на применяемые средство сняты — будет делаться то, что способствует общему спасению.

Ключевые слова: ''должен'', ''обязан'', ''необходимо''. Это — термины Мобилизации.

Нас хотят уничтожить — ''высосать'', чтобы выжить и процветать самим. Договориться не получится. Значит, надо максимально подготовиться. Единственный шанс — стать единым организмом, мобилизовавшим все силы и возможности, чтобы защитить своё право на жизнь и историческое бытие. Единственный известный для этого способ — Мобилизация.

Первый шаг к Мобилизации — это мобилизационное сознание. Принцип: ''Нам не надо чужого, но и своего не отдадим. За себя будем драться до конца. Компромиссов не будет: Земля без России и Человечество без Русской Нации нам не нужны''.

Суть Мобилизации прежде всего — в создании принципиально иной модели общественного, государственного экономического устройства России, максимально соответствующего наиболее актуальной задаче — приданию стране макро-конкурентоспособности, позволяющей не только уцелеть в грядущем кризисе, сохранив жизнь Народа, территорию, ресурсы и право суверенного развития, но и выйти из всеобщего рукотворного хаоса более сильными. Создание её возможно не иначе, как на базе ценностей и подходов, заложенных в духовно-культурную традицию Русской цивилизации.

Чтобы выжить, России необходимо качественно перестроиться в самые кратчайшие сроки. Времени на раскачку нет. Времени, чтобы убеждать и доказывать — нет. Соизмерять необходимые для общего выживания меры с чьими-то ''правами и свободами'', личными и групповыми интересами, ранее имевшимися законами и международными соглашениями, — некогда и незачем. Надо делать то, что необходимо для спасения всех, и мы будем это делать. Пришло время брать ответственность на себя. Бог нам судья.

Поскольку Мобилизация — единственный способ для выживания нации, всё, что ей мешает — вредно, антиобщественно и антигосударственно. Все, кто мешает, должны быть директивно отстранены от принятия решений. Все, кто саботирует Мобилизацию, должны быть лишены возможности это делать. Если саботаж ведётся с использованием власти, собственности, особых прав и возможностей — саботажники должны быть этого лишены. Если саботаж приобретает открытые и агрессивные формы — лишены свободы. Необходимое условие проведения Мобилизации — постоян-

(Окончание на стр. 3)

Терминология Мобилизации

(Окончание. Начало на стр. 1)

ное избрание ''наименьшего зла''.

Непременное условие Мобилизации — единство народа и власти. Единство целей и судьбы — в случае победы или поражения. Если этого нет — бороться бессмысленно. Нельзя идти в атаку, если солдат только и ждёт случая выстрелить в спину командиру, которого ненавидит больше, чем врага. При этом командир (элита) знает это, боится собственного народа больше, чем врага и готова предаться последнему при любой возможности.

Таким образом, со сменой условий принципиально изменяются критерии допуска в элиту. Даже самым порядочным представителям ''элиты ельцинских реформ'' необходимо сегодня доказать своё право быть элитой. Это право обусловлено восприятием власти как служение народу и готовностью в любой момент самому отдать больше, чем требуешь от других. Т.е., как минимум, до следующего аналогичного мероприятия.

Готовностью жертвовать собой прежде, чем жертвовать другими. (Пример: Дмитрий Донской, призвав войско биться насмерть, сам в простых доспехах встал в передовой полк.)

Готовность жертвовать своими близкими, их интересами и самой жизнью, всем, что тебе дорого, — прежде чем требовать подобных жертв от других. (Пример: генерал Раевский в 1812г, возглавляя опаснейшую контратаку своих солдат, сам шёл под пули впереди вместе с двумя своими малолетними сыновьями.)

Готовность отдать всё, чем владеешь, на общее дело — прежде, чем требовать от кого-то отдать часть. (Пример: Кузьма Минин, требуя от коллег-купцов отдать ''пятину'' на вооружение ополчения, при этом безжалостно рубя руки и продавая в холопы детей у всех уклоняющихся, сам прежде отдал на общее дело всё своё достояние.)

Очевидно, что перечисленными качествами обладает лишь ничтожное меньшинство нынешних "элитариев". А значит, только это малое число и имеет моральное право стать ядром новой ''элиты Мобилизации''. Его святой долг — ''до начала боя'' заменить профнепригодную часть ''командирского корпуса'' лучшими людьми из числа ''солдат'', максимально соответствующими вышеперечисленным качествам. Никакой ''жалости'', ''классовой солидарности'' или ''прежней дружбы'' при этом быть не может. Максимум, что могут себе позволить новые лидеры по отношению к своему вчерашнему кругу, — это гарантировать от преследований за прошлое и полной экспроприации тех, кто уйдёт от экономической и политической власти добровольно, и, компенсировав государству причиненный ранее материальный ущерб, встроится в новую Мобилизационную конструкцию в качестве её полезного элемента.

Единство народа и власти достигается не тем, что элита пытается опуститься до уровня основной массы народа, а тем, что она поднимает народ до собственного уровня, допуская его к принятию (и выработке!) принципиальных решений по жизни страны. Только тогда возникает сопричастность и общая ответственность за исполнение и последствия принимаемых решений. Принципиально меняется принцип деления на ''свой-чужой'': главным критерием становится не принадлежность к ''своему'' народу или ''чужой'' элите, а принадлежность к общепризнанному общему делу.

Все, кто ''за наше дело'' — воспринимаются ''своими'', все, кто против — ''чужими'', независимо от принадлежности конкретного человека к элите или народу.

Русская аналитическая служба

Путь к победе

Чтобы победить, необходимо знать, кто твой враг, и какова конечная цель борьбы. Иначе можно бесконечно ''биться с ветряными мельницами''.

Сейчас заканчивается крупнейший геополитический этап борьбы. Уже фактически перестал существовать биполярный мир, осуществляются действия по закреплению результатов его разгрома, по достижению конечной цели этапа борьбы. Какова эта цель? Кто конкретно победил и осуществляет последние акты заканчивающегося этапа борьбы? Действующие политики крайне уклончиво, даже откровенно лукаво отвечают на эти вопросы. Поэтому они не ведут нас к победе. Поэтому нет настоящих народных вождей, за которыми могли бы пойти массы, и что-то изменить в своей судьбе к лучшему.

Между тем, для образованных политиков здесь нет секретов. Противостояние в биполярном мире и его исход — вопрос геополитики. Его сущность вполне точно была сформулирована крупнейшим специалистом в этой сфере, представителем центра противостоящих России геополитических сил, английским учёным, Хэлфордом Джоном Маккиндером (1861-1947). Опубликование в 1904 году в ''Географическом журнале'' его доклада ''Географическая ось истории'' можно смело считать ''днём рождения'' геополитики биполярного противостояния. Там было показано, что Евразия является континентальной цивилизацией. Её ядром является Россия. Она окружена остальной частью мира — морской цивилизацией. Между ними существует полоса, называемая прибрежной зоной, в которой идёт конкуренция морской и континентальной цивилизаций.

Маккиндер сформулировал и обосновал фундаментальный тезис. Кто господствует в России, тот господствует в континентальной цивилизации. Кто господствует в континентальной цивилизации, тот господствует над миром. Кроме того, он указал, что объединение России и Германии ведёт к безусловному глобальному господству. Понятно, что идеи Маккиндера родились не на пустом месте. Они были обобщением длительно формировавшейся теории и практики глобальной политики Великобритании и союзных ей стран.

На этой основе разрабатывались доктрины, концепции, стратегические планы, а также, в течение прошедшего века, осуществлялась глобальная политика в целом. На этой основе Запад осуществлял развязывание Первой и Второй мировых войн, главным вопросом которых было приведение в столкновение России и Германии, недопущение развития дружбы и сотрудничества между ними. Сейчас важнее — другое. Всегда был известен итог, который должен быть достигнут после окончания биполярного противостояния. Это — обретение господства морской цивилизации в России, взятие её под контроль, полный захват. Никаких возможностей примирения, ''обретения консенсуса'', возникновения взаимопонимания на основе ''общечеловеческих ценностей'', не предусматривалось, в связи с их научно доказанной невозможностью. Расчленение России на мелкие части и взятие под полный внешний контроль, с резким сокращением численности населения и его полным отстранением от власти — вот точно очерченная цель. Движение к этой цели продолжается. Скорее всего, это планируется в соответствии с сохраняющим своё действие до сих пор Законом Конгресса США ''PL 86-90'' от 17 октября 1959 года, согласно которому СССР должен быть расчленён на 22 части. На 15 частей СССР был расчленён в 1991 году. Исходя из некоторых признаков, можно предположить, что осталось сделать: РФ — расчленить на 7 частей, Украину — на 2.

Надо совершенно ясно понимать, что в течение, по крайней мере, последнего века, в Российской Империи, СССР, РФ был и остаётся центр глобальной борьбы, в которой участвуют все главные мировые силы. После разгрома континетального геополитического центра силы рухнули крупнейшие барьеры, хотя бы как-то отделявшие нас от Запада. Теперь вмешательство могучих транснациональных организаций во все наши внутриполитические проблемы стало тотальным. Только наивные люди могут надеяться на то, что можно создать внутрироссийскую организацию, сопоставимую по своему совокупному потенциалу борьбы с этими мировыми силами, способную изменить в свою пользу ситуацию в России, не имея союзнической поддержки по всему миру. Мы оказались в центре глобальной борьбы, а в глобальной борьбе могут победить только крупнейшие глобальные силы. Надо также понимать, что от исхода борьбы в России зависят судьбы всех остальных стран мира. Сторонних, незаинтересованных наблюдателей того, что у нас происходит, больше не может быть. Могут быть только союзники и противники.

Понимание сложившейся ситуации должно лежать в основе поиска реального пути к победе, к спасению народа. Единственно возможный путь — открытая борьба за утверждение континентальных духовных ценностей нашей цивилизации в глобальном масштабе. Это — коллективистские ценности, утверждающие приоритеты общих, коллективных интересов, утверждение общинного народовластия. Им противостоят антидуховные ценности морской цивилизации — индивидуализм, приоритеты частных интересов, эгоизм, стяжательство, утверждение демократии, которая на деле является властью Золотого тельца.

В России должно появиться ядро движения, которое объединит вокруг себя многочисленные коллективистские силы всего мира. Оно должно дать ясную перспективу нового мироустройства, альтернативную идее ''золотого миллиарда''. Оно должно показать путь коллективного выживания всего человечества, в противовес тому, что делается сейчас — выживание одних за счёт притеснения, ограбления, истребления других. Его идейная основа должна основываться на отечественных духовных ценностях. Тогда появится могучий социальный союз уже не государств, а социальных сил мира, единое социальное движение глобального масштаба. Ему будет вполне по силам бороться с транснациональными структурами, которые сейчас ведут человечество к катастрофе.

К.Н. СОКОЛОВ,
вице-президент Академии геополитических проблем

«Новая Россия», которую нам хотят подсунуть

Даже в школьной задачке, чтобы двигаться в ''пункт Б'' надо знать, где исходный ''пункт А''. От того, что считать ''исходной точкой'' для России, зависит, куда она пойдёт и с каким результатом. Так вот, сегодня на сей счёт существуют как минимум два принципиально отличные друг от друга мнения.

Одно (назовём её ''традиционным'') настаивает на исторической преемственности тысячелетней России — ''Третьего Рима'' и центра самобытной Русской цивилизации. Другое же, всё более активно озвучиваемое в последнее время либералами, предлагает историю ''совершенно новой России'' считать... с 1991 года. Нет, ту, прошлую Россию, ''реформаторы'' полностью не отрицают (это было бы уж слишком!), но призывают воспринимать её исключительно как ''преданье старины глубокой''. Исходя из такого подхода, предлагается считать, что у этого новообразованного государства 16-ти лет от роду — абсолютно всё должно быть новое: и государствообразующий народ, и историческая территория, ценности, культура, и наиболее соответствующий им политический строй, степень родства с другими ''осколками'' Исторической России, друзья и враги, предназначение в этом мире... Всё — ''с чистого листа''!

В последний раз, помнится, подобную ересь излагали большевики после переворота 1917 года, переиначивая по принципу ''до основанья, а затем...'' не только государство и экономику, но и историю, культуру, ценности, этику, заменяя всё это идеологически выверенными суррогатами. Вот, примерно, тот же самый подход навязывают сегодня либералы — и через СМИ, и с весьма высоких трибун.

Вы спросите: зачем это им надо? А затем, что страна сегодня стоит перед важнейшим выбором: не обладателя президентского поста или депутатских кормушек приходится выбирать — а то, каким путём пойдёт Россия. По логике вещей, такой стратегический курс для страны задаётся Государственной Идеологией. Но в нашей нынешней ''ельцинской'' Конституции она не просто отсутствует, но содержится чётко прописанный запрет для России — никакой идеологии не иметь! А это означает, что ценности и приоритеты государства в каждый конкретный момент всецело зависят от воли того, кто в данный момент находится у власти. Как в средневековой Европе: ''Чья власть, того и вера''.

Однако дальше так продолжаться не может. Надвигающийся общемировой кризис потребует от России для того, чтобы выжить, внутренней мобилизации. Мобилизация же не обеспечивается ''приказом хозяина'', а только чёткой, понимаемой и одобряемой большинством Идеей — за что боремся и ради чего жертвуем. Именно за неё, за Идею, и ведётся сегодня основная борьба. Причём, Народ всё отчётливее сознаёт, что истинный путь имеет смысл искать не в копировании заморских моделей, а на основе собственной национальной духовности и культуры, собственного миропонимания и исторической традиции. Для либералов это — конец их проекта и их господства в России. Единственный выход для них — в очередном глобальном обмане: уговорить всех, что Историческая Россия умерла, а вместо неё теперь РФ — юное государство. Что наш ''Рюрик''- Ельцин, наши духовные учителя — Гайдар и Чубайс, а светочи культуры — Марат Гельман и Михаил Швыдкой. И никаких ценностей, традиций и наследственной духовности у столь ''юной'' страны не может быть по определению. Если конечно, господа либералы их для нас не придумают.

И они придумывают, причём весьма активно. К примеру, если под Россией понимается Историческая Россия, то государствообразующим народом её может быть только русский народ, основавший её как свою национальную государственность. Именно вокруг него, его миропонимания и традиции, складывалась с участием иных народов (на основе не кровного, а духовно-культурного родства) наша общая нация. При этом с момента создания полноценной государственности этот народ (а затем — и вся нация) в качестве общественного идеала имели ''Святую Русь'' — общество, построенное на православных в основе своей ценностях. И именно эту модель братского, справедливого общества, основанного на правде и совести, всегда мечтали по мере сил реализовать, строя на этом свою культуру, мораль и этику.

Если же, как уверяют либералы, Россия — РФ сложилась 16 лет назад в результате некого ''соглашения'' проживавших на её территории этносов и племён, одно из которых называлось ''русские'', то картина принципиально иная. Все народы, все религии, культуры и традиции — ''равноправные'' и ''государствообразующие''. Никакой ''национальной государственности''! — все, кому удалось достать российский паспорт, образуют совершенно новую ''гражданскую российскую нацию'', наподобие американской ''нации иммигрантов'' — без корней, культуры и ценностей. Кроме, разумеется, ''общечеловеческих''... Соответственно, идеальным обществом предлагается считать общество ''свободной конкуренции'', где каждый, топча ближнего, прорывается к личному успеху, а культ потребления и эгоизма провозглашается целью и смыслом жизни.

Разумеется, эти ''новые ценности'' вряд ли с восторгом будут приняты большинством, но на это либералы и не рассчитывают, делая ставку исключительно на ''активное меньшинство'', усвоившее западные ценности (т.е. фактически — на 8-10%). Остальных же, временами подкармливая, будут целенаправленно сокращать, заменяя более дешёвым ''трудовым ресурсом'' из гастарбайтеров. Надо ли объяснять, что максимум, на что может рассчитывать ''омоложенная'' подобным образом Россия — это не претендовать на роль самостоятельного ''мирового центра'', а на любых условиях ''вписаться'' в западный мир. Пусть даже — ценою утраты суверенитета над своей территорией и ресурсами и превращения России, как говорят либералы, в ''последний заповедник Западной цивилизации'', готовый принять сотни миллионов переселенцев из рухнувшей Америки и окончательно исламизированной Европы. Колонистов, которые, без остатка растворят недовыморенных к тому времени ''аборигенов'', унаследуют и ''освоят'' Богом данную нам землю.

Поверит ли Народ мудрости и опыту своих славных предков или же даст новым либеральным лжепророкам увлечь себя и страну в бездну? Выбор этот предстоит делать нам, причём уже в самое ближайшее время.

Владимир ХОМЯКОВ

Духовные ценности нации и национальные интересы государства

В Москве прошел круглый стол Национального Совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

22 марта в помещении ИФ РАН состоялся круглый стол на тему "Духовные ценности нации и национальные интересы государства", организованный Национальным Советом Межрегионального общественного движения "Народный Собор".

На круглом столе обсуждались проблемы сохранения духовной традиции и национальной духовной культуры, а также необходимости гражданской и нравственной ответственности власти и общества. Выступающие высказали озабоченность практически полным отсутствием в программных выступлениях как действующего, так и избранного президентов упоминаний о приоритетности духовно-нравственного преобразования общества. Отметив, что заявленные приоритеты инновационного развития, улучшения системы образования и роста уровня жизни являются, безусловно, важным и своевременным делом, участники круглого стола констатировали, что сами по себе они не могут являться целеполаганием для общественного прогресса. Особенно это касается России, где духовно-нравственная сторона бытия всегда являлась приоритетной по сравнению с материальным благополучием. Не закладывать этого сегодня в провозглашаемый стратегической ''программой 2020'' курс было бы серьезной ошибкой, указать на которую власти — прямая обязанность общества.

Президент фонда "Русские" Л.И.Шершнёв отметил, что вызывает удивление, когда в программных выступлениях высших государственных чиновников отсутствует даже упоминание о Русской цивилизации, Русской культуре и ценностях, Русской идентичности, Русском мире. А ведь именно на их основе созидалась наша государственность. Ведущий круглого стола — **Председатель Национального Совета "Народного Собора", сопредседатель движения М.Ю.Лермонтов**, согласившись с тем, что не учитывать духовно-культурный аспект при стратегическом планировании будущего России недопустимо, отметил, что не кто иной, как народ должен через общественные институты сам защищать свои ценности. При этом необходимо чётко представлять, что именно мы защищаем. М.Ю.Лермонтов предложил создать на базе движения ''Народный Собор'' общественный орган, выполняющий функции общественного контроля за соответствием традиционным ценностям решений власти, общественных и государственных структур.

Академик РАЕН И.А.Гундаров согласился, что измерять ''качество жизни'' исключительно размером доходов и уровнем потребления, тем более — подсчитанными ''в среднем по стране'' — глупо. Он сообщил присутствующим, что при фонде ''Русские'' планируется создание информационного центра, производящего мониторинг ''качества жизни'' в различных регионах по ряду параметров: продолжительность жизни, число самоубийств, состояние преступности и т.п.

Председатель Совета Общероссийской общественной организации "Деловые женщины России" Н.В.Дмитриева согласилась, что мониторинг и констатация состояния нравственности — это хорошо, но если духовное измерение не удастся включить в ''программу 2020'', каждый будет волен трактовать его как угодно. И тогда, если духовно и мировоззренчески разнородная масса услышит команду ''вперёд'', каждый пойдёт в свою сторону.

Выступившие затем **автор и разработчик курса "Основы православной культуры" А.В.Бородина, народный артист СССР, руководитель Государственного академического русского концертного оркестра "Боян" А.И.Полетаев, руководитель проекта "Русская доктрина" В.В.Аверьянов, главный редактор журнала "Имперское возрождение" М.Б.Смолин** и другие поддержали высказанную позицию. Было констатировано, что ставить целью развития достижение европейских стандартов потребления в России — нереально. Никакие попытки провести модернизацию не могут быть реализованы, ибо реализация новшеств будет похоронена озабоченными исключительно ''откатами'' чиновниками, а сами разработки будут тут же скуплены и вывезены за рубеж, помогая чужой модернизации. Целью развития должно быть провозглашено построение общества, максимально отвечающего ценностям и подходам Русской цивилизации. Только в этом случае страна обретёт подлинную осмысленность, моральную и сакральную оправданность своего развития. Любые технологические и инновационные шаги являются лишь средством достижения этого.

Позиция ''Народного Собора'', озвученная **сопредседателем движения В.Е.Хомяковым,** состоит в том, что стране необходима государственная идеология, чётко сформулированная на базе традиционных духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации и общественный институт, осуществляющий контроль за соответствием этим идеологическим рамкам деятельности власти. Таковым может быть предложенный Движением для включения в политическую систему страны институт Народного Собора, позволяющий практически осуществить принцип ''народного самодержавия''.

По итогам круглого стола Национальным Советом движения ''Народный Собор'' было принято обращение ''Духовные ценности нации и национальные интересы государства'', в котором сформулированы многие высказанные в ходе обсуждения позиции.

Пресс-служба Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

«О поддержке мерам Правительства РФ в отношении деятельности Британского совета в России»

Заявление Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

В последнее время в Британских СМИ развернута разнузданная кампания вокруг конфликта по поводу деятельности в России Британского совета. Эта организация, основанная в Великобритании королевским указом и получающая грант на свое функционирование от британского правительства, в нарушение российского законодательства создала свои отделения в ряде регионов России. При этом согласия на их открытие не только не было получено, но и не запрашивалось у российской стороны. В практической деятельности Совета неоднократно имели место нарушения российского законодательства в финансовой, налоговой и других сферах. Урегулировать возникшие правовые вопросы должно было специальное соглашение, но из-за предпринятых Лондоном недружественных мер в отношении России работа по его подготовке была сорвана. Все это вызвало адекватную реакцию российского Правительства, выразившуюся в закрытии отделений Британского совета в Петербурге и Екатеринбурге и ставшую поводом для истерики британских СМИ.

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'', являющееся коалицией более чем 200 общественных организаций, выражает поддержку мерам Правительства России в отношении деятельности Британского совета в нашей стране. Россия является суверенным государством, и деятельность на его территории иностранных организаций, не отвечающая российскому законодательству, является незаконной и недопустимой.

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' заявляет, что поддержит любые дальнейшие шаги Правительства РФ, направленные на укрепление суверенитета России и ограничение вмешательства внешних сил в её внутренние дела.

Пресс-служба Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

Акция солидарности с народом Сербии

26 февраля в Москве напротив Министерства иностранных дел РФ состоялся пикет, организованный группой граждан в знак протеста против преступного отторжения странами НАТО у Сербии её исторической области Косово.

В пикете приняли участие представители недавно образованного движения ''Косовский фронт'', Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', проекта ''Стяг'', Межрегиональной ассоциации правозащитных организаций ''Народная защита'' и других организаций, множество проживающих в Москве сербов и черногорцев. К акции присоединялись группы студентов и молодёжи. Приветственно сигналили проезжавшие мимо машины с сербскими флагами. Всего пикет собрал более двухсот человек, бурно выражавших своё возмущение отторжением от Сербии Косово.

Бело-чёрный флаг ''Народного Собора'' развевался на фоне МИДа рядом с флагом организации ''Стяг'' и сербским государственным флагом. Выступившие перед собравшимися руководитель проекта ''Стяг'' С.Кравченко, представитель ''Косовского фронта'' С.Пахмутов, сопредседатели Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' О.Кассин и В.Хомяков, координатор ''Народного Собора'' — член Центрального Совета движения С.Скатов, председатель Российского Союза Антифашистов (''РОСА'') М.Тулепов, сопредседатель Московского регионального отделения ''Народного Собора'' А.Лапин, сопредседатель Межрегиональной ассоциации правозащитных организаций ''Народная защита'' В.Сергеев и другие выразили свою солидарность с братским сербским народом, категорический протест против отторжения Косово и грубейшего попрания международного права со стороны стран НАТО.

По предложению организации воевавших за Сербию русских добровольцев участникам акции было предложено в знак солидарности прикрепить на одежду синюю ленточку — символ сербских воинов, использовавших ее как опознавательный знак во время боя. Идея была подхвачена, и многие участники акции прикрепили на одежду синие ленты. Вскоре, возможно, синяя ленточка станет в Москве столь же распространенным символом солидарности с Сербией, как георгиевская лента стала общепризнанным символом Победы над фашизмом.

Соб.инф.

Пару лет назад центральные телеканалы облетел сенсационный репортаж: где-то в Сибири, кажется, под Новосибирском объявились… пеликаны. Телекамеры бесстрастно фиксировали, как диковинные для здешних краев птицы неприкаянно, шатаясь под порывами промозглого ветра, бродят по заснеженному берегу подернутого первым льдом водоема, и сердца телезрителей сжимались в жалости и недоумении: что занесло этих теплолюбивых животных на верную погибель за тысячи верст от родовых гнездовий и миграционных путей?! Недоумевали и журналисты. Но никто неординарное явление так и не растолковал. А жаль. О многом и многих это толкование заставило бы задуматься… К пеликанам мы еще вернемся, поскольку их появление в Сибири к предмету нашего разговора — про ЭЛИТУ — имеет самое непосредственное отношение.

АНАТОМИЯ ВЛАСТИ

САМОЗВАНЦЫ

О природе российских «элит»

''СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ'' указывает: слово ЭЛИТА образовано от французского e'lite (лучший, избранный). ''Словарь русского языка'' С.И. Ожегова определяет два значения слова: ''1. Лучшие растения, семена или животные… 2. Лучшие представители какой-н. части общества, группировки и т. п.''.

Применительно к человеческому сообществу — кто есть элита, в том числе наша, российская?

Обратимся к такому источнику, как периодика.

Российская элита — это…

Это, если верить отечественным СМИ, — чиновники и депутаты высшего ранга, олигархи и иже с ними (''акулы'' бизнеса чуть помельче), представители шоу-бизнеса, реже писатели, режиссеры, артисты… Они-то, если в свою очередь верить словарям, и есть то лучшее, в буквальном и переносном смысле избранное, что есть у нас. Они — правофланговые, они — олимпийцы, на них следует равняться, им подражать.

Подражать есть чему. Например, их дорогущим ''Мерседесам'', особнякам на Рублевском шоссе, денежным счетам в швейцарских банках… В то время как остальное общество, не зная, как реализовать себя, пьет беспробудно ''горькую'', причем отвратительного самого качества! Пьет так, что мутит, мотает страну с похмелья — так же неприкаянно, что и утративших всякую ориентацию во времени и пространстве пеликанов на заснеженном сибирском берегу.

А случилось с пеликанами, как разъяснил мне знакомый зоолог, следующее.

Скорее всего, стая по каким-то причинам потеряла лидера. Или лидеров. Та из птиц, что взяла на себя эту роль, с поставленной задачей не справилась… Ситуация трагичная. Но, как уверяют зоологи, в природе не столь и редкая.

Это у нас, у людей, понятия вольно ли, невольно размываются, применяются двойные, тройные и Бог еще знает какие стандарты. У животных гораздо все проще. Есть лидер на деле доказал, что лучший, элитный, значит — стая сыта, жизнестойка. Нет такового — стая на краю гибели. Причем в наиболее организованных сообществах животных речь идет, при наличии, конечно же, вожака, о нескольких доминирующих особях сразу — руководствуя в одиночку, выживание стаи не обеспечить.

Возьмем журавлиный клин. Не для красоты строит стая два крыла, а жизненной необходимости ради. Впереди — вожак, первым рассекая встречные воздушные массы, основную нагрузку берет на себя. По бокам у него, у левого и правого крыла, помощники — птицы тоже неслабые. Эти трое — элита — создают воздушный поток, своеобразный коридор, в котором более слабые птицы, молодняк могут даже парить, прилагая в полете минимум усилий. Так вот: случись что-то с кем-то из элитной этой троицы, у стаи неминуемо возникнут проблемы, может даже она по назначению не долететь, если вовремя не найдется достойная замена…

Разумеется, сопоставление животного мира и мира людей не вполне корректно. Однако, если абстрагироваться… Разве не те же закономерности мы наблюдаем на всем протяжении эволюции человечества?

Мировая история — это история не столько народов и правителей, сколько — зарождения и взаимодействия элит. Сам по себе вождь, будь он хоть семи пядей во лбу, мало что значит. Но вот когда он во главе элиты, то есть неотъемлемая часть ее, а она, элита, уже во авангарде народа… Именно ЭЛИТА — вечный наш движитель, основа любого исторически значимого явления и события.

Но событие событию рознь (Гитлер ведь тоже со товарищи дел натворили — и каких!). Интерпретируя философское учение Л.Н.Гумилева, определим, что **элита — это пассионарии, сообщество единомышленников, несущих коллективным своим разумом и действиями созвучные эпохе и обществу идеи продвижения вперед.** Под пассионариями Л.Н. Гумилев понимал наиболее активную, энергичную, волевую часть человеческого сообщества.

Ярких, показательных примеров элит в мировой истории предостаточно.

Вспомним хотя бы Александра Македонского и Гая Юлия Цезаря, бесстрашных их воинов. Жанну Д'Арк и ее повстанческие полки… Что же касается отечественной истории…

Не вдаваясь в исторические дебаты, упомянем Ивана Грозного и преданных ему опричников, Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского и сформированное ими Нижегородское ополчение, Петра I и выпестованных ''птенцов гнезда'' его, императрицу Екатерину и любимцев ее братьев Орловых, князя Потемкина-Таврического, И. Сталина и его неоднократно ''чищеный'', безотказно отлаженный парт- и хозаппарат…

Неотъемлемая черта любой элиты — стремление к СОЗИДАНИЮ. Элита строит, а не разрушает. Так, Петр и Екатерина Великие, при всех неоднозначных оценках их правлений, закладывали города, открывали учебные заведения, при них процветали науки и искусства, ''изящной словесностью'' императрица и сама немало ''страдала''.

Сюда же примыкает еще одно ее качество — умение СТРАТЕГИЧЕСКИ МЫСЛИТЬ.

Какой смысл имеет стройка ради стройки (возведение, например, гигантских бесполезных в хозяйстве пирамид), если ''новодел'' не приносит очевидной пользы, и не только сейчас? Элита непременно преследует далеко идущие цели.

Если вдуматься, то удивительные открываются закономерности! Скажем, Иван Грозный, защищая вверенный ему народ и рубежи страны, покорил Казанское и Астраханское ханства (только в Казани в плену находилось до 100 тысяч русских). На Западе, противостоя католическому нашествию, долго ''воевал'' Ливонию. И — тоже покорил! Позже эти завоевания были утрачены, но… явился Петр I и прорубил-таки ''окно в Европу''! При большевиках Россия вновь теряет прибалтийские территории. И. Сталин ликвидирует эту вопиющую несправедливость… Ныне прибалтийские республики кичатся своей ''долгожданной'' независимостью (весьма условной, потому что, вступив в НАТО, тут же и пустили к себе чужеземное войско), но совершенно очевидно, что есть геополитические необходимости, которые для российской элиты не являлись секретом во все времена.

Элите довольно часто присущ АСКЕТИЗМ.

Царь Петр, как известно, был весьма нетребователен в одежде и еде, чтобы досконально освоить кораблестроительное дело, под псевдонимом Михайлов устроился на голландскую судоверфь простым плотником. И.Сталин, по воспоминаниям его дочери С. Аллилуевой, не оставил детям никакого наследства. Аскетизм — потому, что интересуют элиту прежде всего намеченные цели, все остальное, в том числе атрибуты богатства и власти, отодвигается на задний план.

Элита — ЖЕРТВЕННА по своей сути.

К.Минин и Д.Пожарский, воззвавшие к народу, ''…не жалея живота своего…'', вступиться за Отечество, рисковали всем. Купец земский староста Минин, формируя ополченческую казну, первым внес в нее практически все свое имущество, как пишет летописец, ''мало что в своем дому оставив'', а непокорного князя Пожарского ''семибояре'' лишили родового имения; другими словами, в период похода ополчения на Москву эти до недавней поры небедные и даже весьма состоятельные люди оказались нищими. Кроме того, в случае поражения не сносить бы предводителям ополченцев головы. И не только им — времена были суровые, Смутные, на плаху мог пойти весь семейный ''неугодный'' противоборствующей стороне клан…

Наконец, любая элита, являясь выразителем надежд и чаяний народных, глубоко НАЦИОНАЛЬНА по своему характеру. В этом смысле элита — понятие и явление истинно НАРОДНОЕ.

Иначе и быть не может — ни одно начинание, ни одна реформа, ни одно преобразование не будут воплощены в жизнь без поддержки или хотя бы молчаливого согласия, как некогда говорили, широких масс. При этом вовсе не обязательно, чтобы элита состояла исключительно из представителей титульной нации.

По одной из версий историков, для объединения восточных славян были призваны скандинавы. Науки, просвещение на Руси в XVIII в. ''насаждали'' академики-немцы, а наиболее деятельно — одна заезжая из захудалого германского княжества принцесса. На составление ''Толкового словаря великорусского языка'' жизнь положил датчанин по национальности. Главное — чтобы элита ощущала дух и букву миропонимания народа, держала руку на пульсе его умонастроений.

Элиты были, есть и будут. Должны быть!

К сожалению, они имеют обыкновение вырождаться. Эту печальное свойство еще в XIX в. подметил итальянский социолог Вильфредо Парето. Он доказал, что развитие элиты циклично, проходит несколько этапов.

Особенно хороша элита в начале ее пути, когда цели и средства определены, народ ''мобилизован и призван'', и стоит лишь дать команду: ''Вперед!''. На данном этапе власть — это ДОЛГ, почти святое СЛУЖЕНИЕ, неукоснительное обязательство элиты перед обществом, ее почетная обязанность. Однако за кульминацией следует спад, эффективность, действенность элиты падает, служение постепенно, но неуклонно трансформируется в частную привилегию, за которую, все более понимая свою несостоятельность, элита держится руками и зубами. В. Парето обосновал смену элит — на место ''гнилой'' должна прийти ''свежая''.

В рамках изложенной теории понятна подоплека всего того, что происходило в СССР в последние десятилетия его существования. А также причины ''скоропостижной кончины'' (в считанные дни и недели) этого колосса, по выражению западных аналитиков, на глиняных ногах.

А теперь зададимся вопросом: кто из правителей и соправителей ''новой'', ''демократической'' России проявил чудеса аскетизма, жертвенности, мудрости, политической дальнозоркости, твердости в отстаивании национальных интересов?

Факт: такой элиты в России нет. А если кто-то в своих же собственных и подконтрольных СМИ и именует себя, то не верьте — это самозванцы.

Есть, правда, лидер (опять-таки по утверждению СМИ) — наш Президент. Он интересуется родной историей, предлагает переписать учебники. Печется о пенсионерах (нет-нет, да и подкинет копеечку к нищенской пенсии). Озабочен ипотекой, ценами на жилье. Неусыпно следит за ситуацией в армии и на флоте. Олигархов поприжал. Нанотехнологии предлагает. Призывает удвоить ВВП (и -эх, лучше бы утроить)… Но как только разговоры доходят до дела… Одной рукой старикам ''дают'', другой — отбирают (инфляция, рост цен на услуги ЖКХ, энергоносители, товары первой необходимости сводят на нет все ''безотлагательные'' меры по облегчению жизни пенсионеров, да и всего народа).

По правое и левое ''крылья'' у Президента — помощники. Их много, и всё-то они усердствуют, пыхтят, щеки надувают, только общий воз отчего-то каждый тянет на себя, как лебедь, рак и щука. Есть и закадычные друзья, но даже они, закадычные, друг друга постоянно норовят за кадык ухватить… С такими помощниками много ''не намашешь''.

Что же делать? Ждать, пока сформируется, как предсказывал В.Парето, новая элита (мол, свято место пусто не бывает)? Но — сколько ждать?

Не ждать надо, словно у моря погоды, дескать, элита сама собой сформируется, но, по примеру элитарных предшественников, ее неустанно изо дня в день ФОРМИРОВАТЬ — вот что нужно осознавать будущему лидеру России!

Благо, что формировать есть из кого — россыпью золотников у нас по стране талантливые политики, специалисты в различных областях знаний, предприниматели, не утратившие ни своего национального, ни личного достоинства, готовые, ''не жалея живота своего'', постоять за Россию.

Элита предполагает кропотливую СЕЛЕКЦИЮ. И при этой селекционной работе четко следует уяснить, что Невский проспект, ареал Садового кольца и пояс дачных поселков вокруг столицы — это еще не вся Россия. А если уж быть точным до конца — уже и не Россия вовсе.

Сергей СКАТОВ,
член Центрального Совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

УРОКИ ИСТОРИИ

555-ЛЕТИЕ ИЛИ КАК НЕ СТАТЬ СЛЕДУЮЩИМ

Мало кто помнит о довольно яркой годовщине одного события, оставившего глубочайший след в истории человечества

29 мая 1453 года. Падение Константинополя. Эту дату мы в лучшем случае знаем из курса истории за седьмой класс, и, быть может, из-за давности события мало кто склонен сопоставлять события того далёкого прошлого с современностью. А дата знаменательная — в наступившем году с того дня будет ровно 555 лет!

Красивое число, не правда ли? А вот трагедия с ним связана поистине великая, охватывающая без преувеличения весь Христианский мир. Это уже потом, в Новое время и позднее, по сей день включительно, стараниями западных историков Второй Рим выступает как символ раболепства и косности. Между тем в Средние века и, тем более, в Темные (когда культурное наследие Западной Римской империи было практически уничтожено, а ничего нового еще лет пятьсот ''новые европейцы'' не создали) — Византия на протяжении тысячи лет являлась главным в Европе оплотом науки, культуры, цивилизации!

Так почему же она пала и отчего автору этих строк вдруг пришло в голову, что нам неплохо бы почаще вспоминать о причинах этого события? Византологи обычно называют пять основных причин гибели этого когда-то могущественного государства. Вы удивитесь, но все они весьма узнаваемы в нашей современной российской действительности!

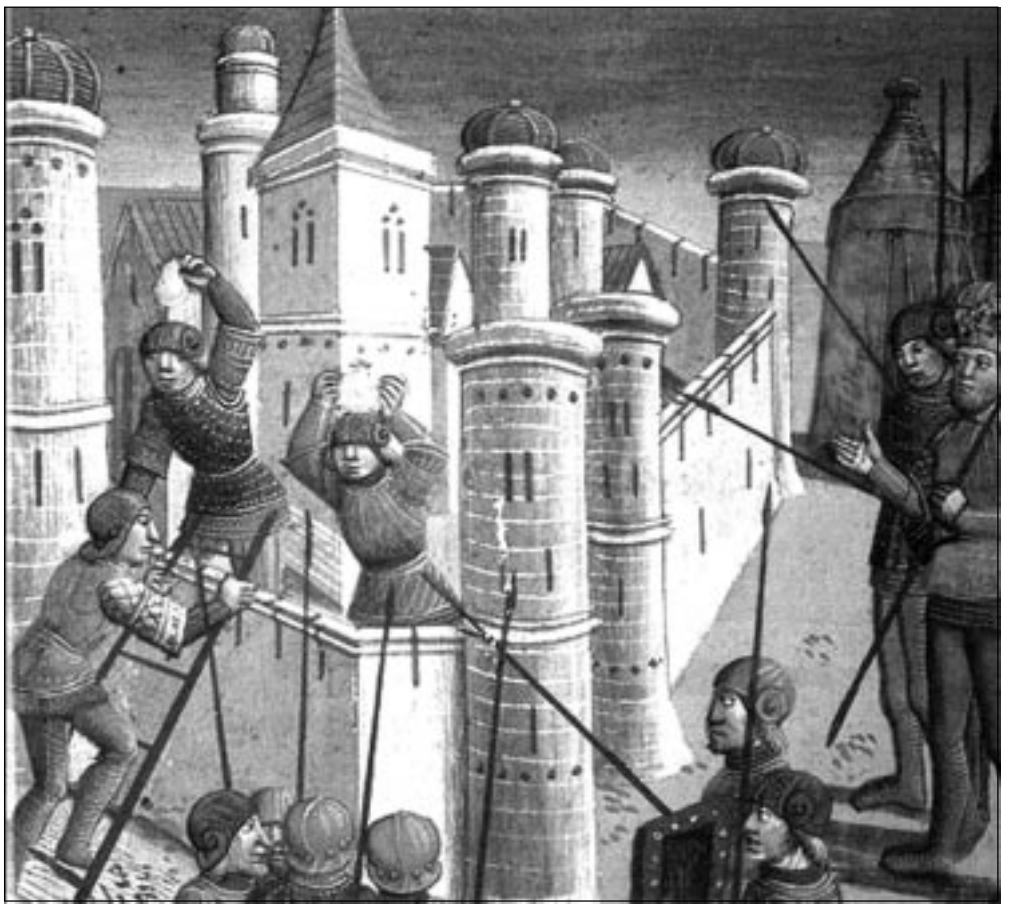
Первая — непомерная раздутость бюрократического аппарата. Как следствие — высокие затраты на его содержание, коррупция.

Если брать сегодняшнюю Россию, даже в сравнении с СССР, где 18 млн. чиновников приходилось на 250 млн. человек (то есть чиновником был каждый 14-й), то к 2000 г. чиновником был уже каждый шестой россиянин (25 млн.), а если считать от трудоспособного населения (110 млн.), то почти каждый четвертый! И тенденция эта сохраняется по сей день. Пусть Вас не обманывает некоторое сокращение числа министерств — при каждом теперь существует агентство, фактически, его дублирующее и отвечающее за финансовую часть, от чего чиновников стало только больше. А ведь это только в сказке у Салтыкова-Щедрина один мужик лихо справлялся с прокормлением двух генералов!

Вторая — разительное расслоение, поляризация общества. Особенно — после введения крупного землевладения, быстро разорявшего мелких собственников. Для Средних веков разница уровня жизни высших слоев (не будем забывать, что Византия была сказочно богата!) и простых крестьян была колоссальна. Впрочем, разрыв не желал сокращаться и с началом упадка державы. Безудержная любовь к бессмысленной роскоши откликнулась им большой кровью и гибелью самого государства, делавшего такую жизнь для них — да и жизнь вообще! — возможной.

Сегодняшнее имущественное расслоение в России, с точки зрения социологии западных стран, втрое(!) превышает критический рубеж — то есть грань, за которой возникает серьезная опасность социального взрыва. Более того, отечественный крупный капитал в подавляющем большинстве своем нелегитимен. Понятно, почему разбогатели Эдисон, Форд, Гейтс. На чем основывалось быстрое обогащение нынешних владельцев ''заводов, газет, пароходов'', можно только догадываться.

Впрочем, едва ли не ещё большая угроза исходит от укрепившейся в общественном сознании убеждённости, что при любом успехе страны в целом практически весь этот успех будет присвоен всё той же кучкой ''сверхбогатых''. И никакой рост ВВП, высокие цены на нефть, строительство новых трубопроводов и транзитных трасс, даже модные ныне нанотехнологии этого положения не изменят. Скорее уж стоит ожидать, что ''в соответствии с ростом мировых цен на нефть'' у нас, в лопающейся от нефтедолларов России, бензин не подешевеет, как оно должно быть по логике вещей, а в очередной раз подорожает. Неизбежным следствием этого станет рост цен на продукты, ЖКХ и все прочее. То есть получается парадокс: чем благоприятнее для России экономическая ситуация с ценами на энергоносители, тем хуже становится абсолютному большинству населения. И если всё это — ради покупки немногими ''избранными'' очередных золотых унитазов и футбольных клубов, то в глазах народа пропадает сам смысл развития собственной страны! А когда народ не заинтересован в развитии страны — это уже страшно.



Третья — взятки и судебная волокита, невозможность добиться справедливости. При такой судебной системе последним средством для византийца оставался уход в монастырь, где человек обретал защиту довольно могущественной церковной власти.

В современной России мы вплотную подошли к тому опасному порогу, за которым в глазах народа Государство лишается одной из ключевых своих функций — вершить справедливость.

Конечно, и сегодня многие еще по привычке пытаются найти справедливость в судах (а некоторые даже находят), но факт остаётся фактом — доверие к судебной системе как к беспристрастному арбитру подорвано серьёзно. При этом самым ущемлённым юридически и беззащитным перед коррумпированным и превращённым в своеобразный бизнес судопроизводством оказывается как раз самый лояльный и законопослушный гражданин, представитель БОЛЬШИНСТВА! Если у представителей национальных меньшинств существуют диаспоры, выполняющие функции государства для своих соплеменников и вершащие в их интересах своё правосудие по криминальным или коррупционным схемам, то коренному населению России надеяться остается лишь на самих себя. А от государственной машины предпочитают держаться по возможности подальше, что отнюдь не способствует укреплению последней. Неужели аналогии не просматриваются?

Четвертая — пренебрежение к собственной армии и нежелание граждан самим в ней служить. Предпочитая дипломатические игры, свои войска Византия оставила на произвол судьбы. Исключение составляли разве что части гвардии и иностранные наемники — печенеги, варяги, славяне и др. — своего рода ''спецназ'' и ОМОН. Более того, Византия проявляла пацифистскую беспечность, позволяя туркам создавать крепости уже на своем берегу пролива: якобы, ''для защиты купцов от пиратов'' (или, как сказали бы в наши дни, ''для борьбы с международным терроризмом''). Обоснование при этом было примерно то же, что и в старых частушках — ''лишь бы не было войны''... Но в итоге война все-таки началась, причём вторжение проводилось с тех самых ''антитеррористических'' баз, построенных турками на чужой территории! А закончилось всё тем, что для защиты миллионного города, утратившего ромейскую доблесть и погрязшего в заботах о ''росте уровня жизни'', еле-еле удалось собрать пять тысяч солдат! Это были храбрые и тренированные воины, они даже выиграли несколько сражений, но их просто элементарно не хватило, чтобы защищать величественные константинопольские стены, отбивая приступы турок на всех направлениях. А когда они, наконец, ''кончились'', озверевшие от крови османы ворвались внутрь — вот тогда-то настал черёд расплаты для миллионной массы обывателей, до последнего пытавшихся отсидеться, ''откосить от армии'' и сэкономить на безопасности Отечества: тут уж ни богатство, ни положение, ни связи никому не помогли.

Как тут не увидеть страшную аналогию с нынешней нашей армией, очевидно не способной закрывать все нужные направления? Не говоря уже о том, что она голодна, плохо вооружена и кое-как обучена, исключая разве что узкую прослойку контрактников! Добавьте к этому ''пацифистские'' настроения обывателей, НАТОвских ''янычар'', окопавшихся у наших границ, — и картина будет полная. А сходные причины, как известно, приводят к сходным последствиям.

Пятая — равнодушие столицы к провинциям. Роскошь Константинополя выделялась на фоне все большей истощенности остальных территорий, это благоденствие поддерживающих. Армия чиновников выжимала города и деревни, как могли, и лишь богатые землевладельцы могли найти лазейки через взятки.

И нам эта проблема тоже весьма знакома! Недаром появилась даже поговорка: ''Как там у вас в России, не знаю, а вот у нас в Москве...''. Из ''сердца России'' наша столица постепенно превратилась в самостоятельный организм, что отнюдь не способствует любви к нему. Часто проблему стремятся списать исключительно на злую волю наших ''добрых соседей'', и это отчасти верно. Но и рвется, как известно — там, где тонко.

Была и ещё одна причина, о которой не любят говорить, но возможно, именно она оказалась решающей. Византия, в отличие от многих государств, строилась на основе не этнической, а духовно-культурной общности, в основе которой лежало Православие. Человек любой крови, провозгласивший и делом доказавший своё единство с этой общностью, автоматически становился ''ромеем''. Великоросская национальная государственность в 15 в. строилась практически на той же основе. Так вот: накануне своего падения, ища военной поддержки Запада, Византия фактически отказалась от этой своей первоосновы, пойдя на религиозную унию со своим многовековым геополитическим противником — католическим Западом. Помощи не дождалась, но внутреннее единство и крепость утратила. Фактически — ''стала неинтересной Богу''. И исчезла. Не то же ли самое происходит сегодня с Россией?!

Умные люди говорят: ''Мудрец учится по большей части на чужих ошибках, глупец — всегда на своих, безумец — не учится вовсе''. Листая исторические архивы, весьма полезно хотя бы изредка примерять исторические аналогии на себя.

Хотя бы для того, чтобы не повторить участь Второго Рима, ныне именуемого Стамбулом.

Александр ХОМЯКОВ,
участник Движения «Народный Собор»

«Народный Собор» против призыва священников в солдаты

Заявление Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' по поводу Указа Президента РФ Владимира Путина № 138 ''Вопросы предоставления гражданам Российской Федерации отсрочки от призыва на военную службу''

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' разделяет озабоченность и недоумение православной общественности России по поводу выхода Указа Президента РФ *Э* 138, отменяющего отсрочку от службы в армии для священнослужителей. 83-е Апостольское правило указывает на то, что ''пресвитер или дьякон, в воинском деле упражняющийся, подлежит извержению из священного чина''. Уже одно это делает невозможным для рукоположенных православных священнослужителей службу в Вооруженных Силах в качестве солдат, ибо это связано с принуждением их к отречению от своих религиозных убеждений, что является грубейшим нарушением конституционно закреплённых прав человека и гражданина.

В связи с этим Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' обращается к Президенту РФ В.В.Путину с настоятельной просьбой о немедленной отмене Указа № 138, либо внесения в него дополнений, уточняющих, что православные священнослужители могут призываться в Вооруженные Силы исключительно в качестве военных священников. Последнее не связано с обязанностью носить и применять оружие и может иметь практическую пользу для воинского воспитания солдат и искоренения неуставных отношений в армии.

Пресс-служба
Межрегионального общественного
движения «Народный Собор»

Позиция «Народного Собора: «Экспансия НАТО — угроза России!»

21 марта в помещении ИФ РАН состоялась конференция Международного Геополитического Общества, где обсуждалась экспансия НАТО на постсоветском пространстве, в частности — на Украине. На конференции выступил сопредседатель Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' В.Хомяков, который, в частности, сказал следующее:

Попытки НАТО обосноваться на Украине нельзя рассматривать вне общего контекста развития ситуации в мире. Система, созданная на основе западной цивилизационной парадигмы, находится в кризисе, для выхода из которого транснациональные структуры провоцируют общемировой хаос, череду войн и ''революций''. Итогом должно стать полное переформатирование мира: переход под непосредственный контроль ТНК всех мировых ресурсов, рынков и экономик, ликвидация всех национальных государственностей и национальных элит, которые будут заменены официальными ''управляющими'' вроде Ющенко и Саакашвили. НАТО — лишь вооруженный кулак этих сил, так же, как и США. Отработают свою роль — будут вышвырнуты на свалку.

Исход этой борьбы решается сегодня в России. Именно здесь последняя пригодная для жизни малозаселённая земля, имеющая в избытке чернозёмы, минеральные ресурсы и пресную воду — всё необходимое для самостоятельного развития. Если устоит она, устоит ''второй полюс мира'', вокруг которого смогут группироваться все, не согласные становиться серой однородной управляемой массой. Но для этого Россия должна остаться собой, сохранив свои, православные в своей основе ценности и предложив миру основанную на них социальную модель, способную стать реальной альтернативой запланированному для земли мондиалистскому будущему. Иного пути уцелеть и подняться у нас нет.

Невостребованный ресурс для возрождения России

Либеральные реформы дают плоды. За последние двадцать лет мутация идеалов и мировоззрения среди российской молодёжи сформировала установки не на творческую самореализацию, а на пассивное потребление. Приоритет духовных ценностей сменился приоритетом материального благополучия и социальной состоятельности. Обусловлено это тем, что отношение молодёжи к традиционным ценностям формировалось в условиях радикальной деформации духовно-нравственного мира и затяжного социокультурного кризиса. К тому же переписывание отечественной истории и роли её героев привели к тому, что многие исторические образцы гражданской активности и служения больше не вписываются в современное понимание социального успеха, идеалы прошлого оказываются девальвированными.

Этим объясняется и отсутствие интереса к общественно-политической жизни. Подобная ''аполитичность'' свидетельствует лишь о том, что молодежь не ощущает себя полноправным членом современного российского общества, не чувствует, что может на что-то влиять. Выстроенная система постсоветской политической номенклатуры рассматривается как закрытое сообщество людей, отстаивающих свои клановые интересы. Наличие чужаков в этом сообществе не допускается. Проблема усугубляется наслаиванием общественно-политических противоречий на факторы сугубо возрастные. Отношение к политической жизни включено в более широкий контекст отношения молодёжи к власти — власти ''взрослых'' во всех ее проявлениях. Власти тех, кто имеет право ''говорить'', обладает необходимыми ресурсами придания мнению значения ''истины'', владеет механизмами его практического продвижения, тех, кто, цинично декларируя свободу и равные возможности, когда надо ''бьёт по рукам''.

Отдельная тема — это т.н. ''про-кремлёвские симулякры''. Их политическая эффективность в действительности не выходит за рамки самопиара, а в долгосрочной перспективе эти образования не смогут кардинально повлиять на мировоззренческую и политическую ориентацию молодёжи, а, наоборот, усыпят волю, закроют глаза. ''Нас мол много, нам хорошо и тепло, мы поём патриотические песни и значит мы победим'', — такая картина создаётся для такой толпы молодёжи. Причём эфемерная настолько, что рушится как карточный домик сразу после окончания той или иной акции, когда её участники садятся в метро, заходят в свои дворы и видят реальную картину ''победы''.

Сегодня, экономические, политические и культурные предпочтения молодого поколения могут реально повлиять на ход развития общества. Во власти также отчётливо понимают, что молодежь ''входит'' в общественно-политическую жизнь не только, как трудовой ресурс, электорат, но и как потенциальная угроза. В последние годы стали прослеживаться усилия государства, направленные на то, чтобы ''оседлать'' процессы в молодёжных патриотических или около-патриотических субкультурах. Эти усилия, однако, нацелены не на развитие конструктивных форм молодежной активности. Фокус смещается на борьбу с деструктивными реакциями на окружающий мир. Преобладающими остаются подходы ''советского типа'', когда на молодёжь смотрят не как на полноправный общественный субъект, а как на ресурс, который нужно правильно использовать, а в случае наличия ''отклонений'' — регулировать, контролировать и организовывать ''сверху''. Сам по себе данный принцип — верный. Однако в силу того, что политические элиты, претендующие на право регулировать и наставлять, не соответствуют своему призванию, то и на практике дело оборачивается вредоносным и неэффективным фарсом. При этом нужно учитывать, что большинство представителей российской элиты прошло политическую закалку в советском государственном аппарате и комсомоле — к тому же в период загнивания и разложения советского режима. У этих людей карьеризм, индивидуализм и личная выгода стояли и стоят на первом месте. Но ничто не вечно, и даже им приходится подумать о своих преемниках, о том кадровом ресурсе, который их со временем сменит. В этой связи ускоренными темпами создаются казённые молодёжные организации, напоминающие по своему духу комсомол периода разложения советского общества. Естественно, эта ''молодая элита'' продолжит ту же политическую линию, совмещая ''конъюнктурный патриотический Пиар'' с реальным либерально-западническим переустройством всего русского традиционализма.

Проблема очевидна: современная российская элита сгнила, потеряла волю, променяв государственные и национальные интересы на интересы сугубо групповые и корыстные. Её духовные и политические ценности далеки от ценностей подавляющего большинства народа, который она предпочитает не защищать. Стремясь встроить Россию в глобалистический западный проект, современная российская элита перекладывает все тяготы службы на нижние слои общества, оставив себе все привилегии. Органически возникает требование, чтобы правили лучшие, старшие братья, оберегающие и охраняющие всех остальных. Это требование относится к самому естеству, к самой идее государства. Система, при которой у власти находятся худшие, жизненно обречена и с позором рухнет рано или поздно. События на Украине показали, что поддержка молодежью ''оранжевой революции'' сыграла одну из решающих ролей в политическом противостоянии. Патриотически настроенное молодое поколение в буквальном смысле ''валяется на дороге''. Кто его поднимет — тот и выиграет войну за Россию.

А.А. ЛАПИН,
сопредседатель Московской региональной организации «Народного Собора», член Центрального Совета движения

Чужие дети?

Россия стоит на пороге очередных перемен. Сегодня как никогда очевидно, что будущее страны может быть построено вовсе не по нашему заказу. Взоры друзей и врагов устремлены на молодёжь — что она выберет? Всё то, что сегодня беспокоит родителей, чего они опасаются, думая о будущем своих детей, вот-вот постучится в двери. Для молодёжи всей страны страхи взрослых завтра могут стать реальностью, но есть на карте России место, где миражи стали явью уже сегодня: речь идёт о самой западной части нашей страны — о Калининградской области.

В декабре 2006 г. Правительство РФ приняло закон № 244-ФЗ ''О государственном регулировании деятельности по проведению азартных игр'', имеющий своей целью ''защиту нравственности, прав и законных интересов граждан''. Ни один человек не возразит против такой благой цели — ведь засилье игорного бизнеса стало просто национальной катастрофой! И закон сулит всем нам чудесное избавление от напасти: игорный бизнес будет удалён из городов и весей и направлен в ''ненаселённые районы''.

Калининградцы, как и все, радовались грядущему счастью до той поры, пока не узнали, что один из так называемых ''ненаселённых районов'' — их родной край. И это значит, что всё зло азарта, расплодившееся по России, будет, на манер ядерных могильников, свезено в небольшую густонаселённую — а именно так числится она в официальных документах — область. И, всего на расстоянии 20 минут от центральной площади Калининграда (а после намеченного строительства скоростного автобана это время сократится до 7-10 мин.), на площади в 1000 Га, на месте посёлка, где сейчас живут люди, на полях, где они пасут скот и держат огороды, на берегу моря, где они ловят рыбу, скоро разместится целый город. Город этот будет непростой — с парками развлечений, сверкающими отелями, сотнями казино, тысячами игровых автоматов и — всем тем, что к этому великолепию будет прилагаться: игроманией, наркобизнесом, порноиндустрией, торговлей людьми, растлением.

Самое главное во всём этом то, что игорная зона — понятие не географическое, а ментальное: она строится, в первую очередь, в сознании людей. Когда игорный бизнес, азарт провозглашаются основой грядущего процветания целого края, тогда государство говорит нам: теперь порок станет нашим ресурсом, нашим богатством, нашим добром и благом, и тогда оно, государство меняет в нашем сознании знак ''минус'' на ''плюс''. И уже завтра калининградские дети станут перед непростым выбором: или поступать на щедро оплачиваемую работу в должности крупье, стриптизёров, ''мальчиков'' и ''девочек по вызову'' и т.п., или сохранить чистоту и — обречь себя на существование ''белой вороны''.

Сегодня они ещё не задумываются над этим, а широкомасштабная ''подготовка кадров'' в Калининграде уже началась: за два последних месяца в городе открылось две школы танцев живота для четырёхлетних девочек и три школы стриптиза, на различных площадках стали устраивать вечеринки со ''стрип-диджеями'', на телеэкранах в городских кафе — демонстрировать средь бела дня непристойные клипы, и уж совсем на днях чуть было не состоялся (общественность не позволила!) спектакль ''Лесбияночки''. В скандально известном баре справляют гомосексуальные свадьбы, и арт-директор старейшего в городе кинотеатра мечтает о проведении гей-парада. Подарком мужчинам к 23 февраля явился конкурс женского стриптиза, победители которого получили контракты на работу; а 8 марта женщины Калининграда ублажались стриптизом мужским. Даже столичные ''гости'' Нагиев и Лифанов, верно уловив конъюнктуру, резво разделись догола на местной сцене в своём спектакле ''Территория''...

Не нужно успокаивать себя тем, что всё это — далеко и касается только маленькой области на краю земли. В наш век информационных технологий бациллы растления со скоростью световой волны смогут донести свой яд до любого дома. И ещё — чужих детей всё-таки не бывает. Духовная связь между всеми нами — не вымысел. Растление детей Калининграда убийственным эхом коснётся каждой души.

Людмила РЯБИЧЕНКО

Народные гуляния и стенка на стенку

8 марта этого года на Русском Подворье в Измайлово прошли народные гулянья в духе старых, добрых русских традиций. В течение всего дня москвичи могли лицезреть: фольклорные ансамбли ''Народный праздник'', ''Казачий Кругъ'', ''Дербеневка'', ''Ромода'', ''Казачий разъезд'', перетягивание каната, покорение масленичного столба, а также молодецкие забавы с кулачными и ''стеношными'' боями.

В гуляниях приняли участие: Клуб стеношного боя ''Стенка на стенку'', Буза, Славянский стиль самозащиты, Школа выживания, казаки, политические и молодежные организации. Члены Московской организации межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' также приняли активнейшее участие в поединках.

Цель поединков — не исключительно победа, а навык боя. Многие из тех, кто пришли на состязания, уже занимаются рукопашным боем, борьбой, боксом и т.д. Здесь у них есть шанс встретиться с другим стилем ведения боя. Далее состоялся собственно стеношный бой.

Участники разделились на две команды примерно по 50 — 60 человек. После команды ведущего обе команды бросились навстречу друг другу. Задача перетолкать стенку противника на начальную позицию или разломать стенку противника и самому добраться до позиции противника, не ломая своего строя. Во время сшибки разрешены удары руками по корпусу (грудь и живот). Разрешены подножки, борьба.

Стенка прошла без эксцессов и происшествий. Все участники и зрители получили мощный заряд положительных эмоций, как минимум, до следующего аналогичного мероприятия.

Стенка прошла без эксцессов и происшествий. Все участники и зрители получили мощный заряд положительных эмоций.

Соб.инф.

Информационное сообщение

5 марта 2008 года директором Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'', сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' О.Ю. Кассиным на имя Прокурора г. Москвы направлено заявление следующего содержания:

По сообщению СМИ (газета ''Комсомольская правда'' от 5 марта 2008 г.), 29 февраля 2008 года группа лиц в количестве десяти человек пришла в Государственный Биологический музей им. К.А. Тимирязева, как обычные посетители, купив билеты. Пройдя в зал ''Обмен веществ и энергии организмов'', задернув штору и перекрыв путь смотрительнице, мужчины и женщины разделись, растянули плакат с нецензурным призывом и устроили групповое совокупление. Оргия фотографировалась и снималась на видео. Позднее, все это было вывешено в интернете.

По сообщению газеты, участники оргии именуют себя современными столичными художниками, а акцию в музее они считают ''высокохудожественным перфомансом''.

Считаю действия лиц, устроивших оргию в Биологическом музее беспрецедентной по цинизму хулиганской выходкой, грубо нарушающей общественный порядок, оскорбляющей общественную мораль и нравственность, совершенной организованной группой лиц по прямому умыслу и предварительному сговору.

Прошу провести по данному факту прокурорскую проверку и привлечь организаторов и участников оргии в Государственном Биологическом музее им. К.А. Тимирязева к уголовной ответственности.

Школа прикладной политики

21 марта в рамках Школы прикладной политики состоялся вечер ''Современные сетевые войны''. Мероприятие прошло при поддержке Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' в Институте Философии РАН. В качестве основного докладчика выступал Сергей Александрович Кривошеев — Директор Аналитического центра ветеранов госбезопасности ''Вымпел''.

Оратор, в частности, подчеркнул, что народы России привыкли к существованию по монархическим и патерналистским принципам. В этой связи основной рычаг разрушения российской традиции заключается в трансформации общества в сторону либерального западного образца. Для этого наши основные геополитические соперники осуществляют пристальный мониторинг общественно-политических процессов в нашей стране, а также анализируют наиболее слабые места российского суверенитета.

Сама доктрина сетевых войн, по словам С.А.Кривошеева, подразумевает, что они ведутся постоянно и в любом состоянии геополитической напряженности. Ведутся до тех пор, пока в российском обществе существуют центростремительные, традиционные горизонтальные и вертикальные связи.

Наступившая эпоха сетевых войн в ещё большей степени затушёвывает картину конфликта, выводит его в неожиданные области, сращивая войну с дипломатией, идеологией и общественной практикой. Опыт цветных революций является наилучшим подтверждением этой гипотезы.

Доклад вызвал оживлённую дискуссию, в которой приняли участие многие присутствовавшие в аудитории слушатели.

Соб.инф.

«Народный Собор» — в Петербурге

28 февраля делегация Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' работала в ''северной столице''.

Представители Движения провели серию успешных встреч и консультаций с представителями реально действующих общественных структур Петербурга на предмет взаимодействия и объединения, а также со священнослужителями, общественными деятелями, руководителями ряда патриотических изданий. Ключевым событием поездки стало участие сопредседателей ''Народного Собора'' О.Ю.Кассина и В.Е.Хомякова в круглом столе Санкт-Петербургского патриотического форума (СППФ) на тему ''О возможности и перспективах создания национально-консервативной партии в России'', где сопредседатели Движения имели возможность изложить свою позицию по данному вопросу.

Принципиальный подход, прозвучавший в выступлении В.Е.Хомякова: консерватизм надлежит позиционировать не как антипод прогресса, а как его одушевление, придание ему совершенно необходимого целеполагания в рамках национальной духовности и культуры. Выступавший отметил, что национал-консерватизм должен являться национальным по сути (ибо защищаемые им ценности — национальные) и православным по духу, имеющим целью преобразование общественного бытия на православных ценностях Русской Цивилизации. Не отрицая возможности создания в будущем политической партии, он всё же призвал собравшихся жить в реально существующих условиях и пока учиться работать в рамках общественных движений

Выступавший далее О.Ю.Кассин поддержал этот подход, ознакомив питерских коллег с тем, как он реализуется в деятельности Движения ''Народный Собор''. О.Ю.Кассин подчеркнул, что прежде чем создавать партию, нужно иметь под нее опору в виде широкого общественного движения. Деятельность же ''Народного собора'', сказал он, является попыткой вывести национальную идею в легальную плоскость, прорвать блокаду СМИ и привлечь авторитетное экспертное сообщество к совместной работе.

Данная позиция была поддержана или позитивно воспринята практически всеми присутствовавшими в зале, независимо от достаточно сильного разброса в политических взглядах и партийной принадлежности. Ряд общественных организаций и изданий не просто поддержали идеи Движения или высказали идеи сходные, но и изъявили готовность взаимодействовать с ''Народным Собором''.

Несмотря на крайне сжатый график поездки, участники ''Народного Собора'' своим долгом поклониться в Александро-Невской Лавре мощам св.Александра Невского — объединителя и защитника Руси, а также побывать на священной для каждого русского патриота могиле митрополита Иоанна (Снычёва).

Помимо установления контактов с многими патриотическими организациями Санкт-Петербурга, известными общественными деятелями, экспертами и аналитиками, еще одним важным итогом поездки стало подтверждение того факта, что ''Народный Собор в Петербурге знают, о делах его наслышаны, и воспринимают организацию как влиятельный патриотический эпицентр, вокруг которого способны группироваться патриотические силы России.

Пресс-служба «Народного Собора»

Сетевые войны с использованием религиозного фактора

Против России ведется сетевая война. В документах Департамента обороны США указано, что операции базовых эффектов должны вестись всегда (война, кризис, мир) и в отношении всех без исключения (противников, нейтральных сил или друзей). По сути, создание ''сети'' в понимании Пентагона — это своеобразный постмодернистский аналог колонизации и подчинения, только осуществленные в новых условиях, в новых формах и с помощью новых средств. Прямая оккупация — вещь затратная, в то время как сеть — более гибкое оружие: она манипулирует насилием военной силой только в крайних случаях, и основные результаты достигаются в контекстуальном влиянии на широкую совокупность факторов — информационных, социальных, экономических и т.д. Установление внешнего контроля и внешнее управление действиями — самая изощрённая форма порабощения эпохи постмодерна, оформленная в иные образы, нежели в индустриальную эпоху.

По мнению специалистов, сегментами глобальной сети выступают многочисленные зарубежные неправительственные организации, в первую очередь американские, проамериканское лобби экспертов, политологов, аналитиков, технологов, которые окружают власть плотным кольцом. Одним из важнейших таких сегментов являются религиозные организации. Стратегические цели ведущегося из-за рубежа наступления в религиозной сфере — это навязывание нашей стране чуждых ценностей, разрушение сложившихся веками устоев и обычаев, и как итог — изменение традиционного мировоззрения с последующим уничтожением российской государственности. Интенсивный рост религиозных новообразований нарушает этноконфессиональный баланс, вызывает межконфессиональное соперничество и недовольство основной части населения. Основной целью иностранных миссионеров является освоение ''постатеистического'' пространства и расширение своей паствы за счет новообращенных, что серьезным образом подрывает социальную базу традиционных религий России. По данным Департамента консульской службы МИД России, в Российскую Федерацию ежемесячно въезжает по религиозным делам порядка 1000 иностранных граждан. При этом число приглашений, оформленных по линии традиционных конфессий, составляет менее 10 % от общего числа иностранцев.

Особо негативный резонанс в обществе вызывает деятельность ряда нетрадиционных для России религиозных группирований и тоталитарных сект, таких как ''Церковь объединения'' (муниты), ''Церковь сайентологии'' (Гуманитарный центр Хаббарда), ''Свидетели Иеговы'', ''Церковь Христа'' (Бостонское движение), ''АУМ Синрике'' (''Алеф), движение ''Фалуньгун'', последователей неоязычества, оккультизма, сатанизма и других деструктивных направлений.

Но не меньше опасений вызывают многочисленные протестантские церкви в России и странах СНГ. Их самый титулованный лидер в Российской Федерации — председатель Российского общественного союза христиан веры евангельской (РОСХВЕ) С.В.Ряховский, получивший богословское образование в США. Создание РОСХВЕ позволило легализоваться многочисленным сектам харизматов и других тоталитарных сект. В настоящее время в него входит более 1100 церквей, плюс примерно столько же — не регистрируют, чтобы не показывать властям истинную численность своих сторонников. Общая численность адептов РОСХВЕ составляет примерно 600-800 тысяч человек.

Как известно, одной из главных сил задействованных в проведении ''цветных революций'' в Грузии и Украине были протестанты (в основном — харизматы), пятидесятники и баптисты. Все они ориентированы на свои головные церкви в США. В Киеве на Майдане до 80% сержантского и офицерского состава (организаторов) были членами протестантских церквей Украины, а также группа молодых ''харизматов'' из России. Все они прошли специальную подготовку в закрытых лагерях на территории Польши и Украины. В итоге их представители избраны депутатами Верховной Рады, работают в аппаратах Президента и Премьер-министра Украины, служат в Вооруженных силах и правоохранительных органах, а в 2005 году один из их лидеров — Черновецкий Леонид Михайлович — стал мэром Киева.

И сегодня значительные потоки протестантов, в основном из числа русскоязычных, направляются на спецподготовку из Казахстана и других республик Центральной Азии. Последние 3-4 года РОСХВЕ получает значительный и все более увеличивающийся объем гуманитарных грузов (одежда, продовольствие, медикаменты) из США и Западной Европы. Активисты церкви от имени непосредственно церкви, либо от учрежденных верующими общественных организаций, распределяют эту помощь среди малоимущего населения страны. Протестантами создано несколько тысяч таких структур. По замыслу американских кураторов РОСХВЕ эти структуры (''сеть'') должны стать основой новой демократической партии прозападного толка взамен СПС и ''Яблоко''. В последнее время наибольшая активность ''харизматов'', в части распределения гуманитарной помощи, отмечается в Поволжье. В связи с тем, что Ряховский С.В. и его активисты работают от имени учрежденного РОСХВЕ ''Фонда поддержки президентских инициатив'', руководство регионов оказывает им всяческую поддержку, представляет списки малоимущих и другую информацию.

Кстати, все протестантские церкви ведут большую работу по привлечению в свои ряды сотрудников силовых структур. Согласно нашей информации, наибольших успехов они добились в структурах МВД, особенно среди женского состава, несколько меньше — в органах прокуратуры. При этом пасторы советуют таким сотрудникам до поры не раскрывать перед окружением о своем крещении в протестанты.

Сергей КРИВОШЕЕВ,
директор аналитического центра ветеранов госбезопасности «Вымпел».

Печатается в сокращении

Газета ''Народный Собор'' продолжает публиковать материалы Русского Объединительного Движения (РОД-инфо), коллективного участника Межрегионального общественного движения ''Народный Собор''

Русский язык и поворот к интеграции

Язык — одна из важнейших сил, соединяющих народ. Он создает образ ''мы'', отличный от образа ''они''. Даже явно чужой, но говорящий на твоем родном языке, сразу становится гораздо ближе. Язык — главное средство общения внутри народа, он задает общий набор понятий, общий арсенал мышления. Обучая ребенка русскому языку, родители учат его быть русским.

Язык — это особый способ мировоззрения и передачи опыта. В нем кроется целый пласт неосознаваемых представлений о мире и жизни. Человек видит и слышит лишь то, к чему его сдела чувствительным язык его народа. Язык подключает человека к коллективному бессознательному его народа. Особые слова-стимулы родного языка ''вызывают'' из подсознания целые блоки мироощущения. Так, идеологи рыночной реформы считают большой бедой и дефектом русской культуры тот факт, что в ''ядре'' русского языка ''слабо представлены ценности индивидуализма'' — и через СМИ ведут лихорадочную переделку языка. При этом заодно уродуются и другие части ''ядра'', вроде бы прямо не связанные с рынком.

Борьба за язык — один из главных фронтов политической борьбы. Разрушая и коверкая русский язык, враждебные народу силы ослабляют его связность. Вытесняя русский язык из обихода и из школы, антирусские силы в Латвии или на Украине отдаляют население от России и разрывают внутренние связи между людьми, которые тянутся к союзу с Россией.

Все сепаратисты, ставящие целью отделить свой регион от большой страны и ослабить связи своего населения с большой нацией, всегда начинают с языка — сокращают сферу применения общего языка на своей территории, понижают его статус, прекращают его преподавание в школах, иногда даже доходят до смены алфавита своего языка. При этом идут на колоссальные затраты и не считаются с культурными потерями. Так, после развала СССР узбекский язык перевели на латинский алфавит. Весь массив книг и документов, созданный за 70 лет, обесценился для новых поколений узбеков. Взрослые в один день стали неграмотными, с трудом могут прочитать простую уличную вывеску. Сейчас со скрипом поворачивают назад.

Напротив, сотрудничество и интеграция укрепляются при поддержке общего языка. В XVI веке Испания учредила Академию, которая строго следила за обучением и применением кастильского языка, который на три века соединил огромную империю и помог созданию множества наций и народов Латинской Америки.

Русский язык — один из больших ''мировых'' языков. В середине XX века в мире было всего 13 языков, для которых число говорящих превышало 50 млн. человек. В России и за рубежом была создана большая система для перевода с русского и на русский, издания переводной литературы. Таким образом русский язык стал каналом для включения русского и союзных ему народов в пространство мировой (''большой'') культуры. Создать подобную ''стыковочную'' систему для каждого языка постсоветских стран невозможно.

На деле операция по отрыву этих стран от русского была большой геополитической диверсией, целью которой было выпадение этих стран из мировой культуры и общий регресс постсоветского пространства. Агентами-исполнителями этой диверсии были этнические националистические элиты антироссийского (и антирусского) направления. Они предпочли феодальную эксплуатацию населения и национальных богатств развитию своих народов в лоне большой страны.

Защита русского языка от его подтачивания, восстановление языковых связей русских с другими народами Евразии одинаково необходимы всем нашим народам. Это укрепит наши позиции в противодействии демонтажу самого русского народа, даст большое подспорье в работе по восстановлению нормального межэтнического общежития всех народов России, станет инструментом реального строительства новых интеграционных связей на всем постсоветском пространстве.

Русское Объединительное Движение
www-rod-info.ru

«Народный Собор» обрел небесного покровителя

В старину каждый полк имел собственную полковую икону, сопровождавшую его в боях и походах. Движение ''Народный Собор'' решило последовать этой хорошей русской традиции, приобретя на личные средства участников организации собственную соборную икону своего небесного покровителя — преподобного Сергия Радонежского. Именно в день памяти этого глубоко почитаемого православного святого — ''игумена земли Русской'', сыгравшего важнейшую роль в становлении нашего государства и укреплении его единства — в 2005 году было принято решение об образовании содружества патриотических и православных общественных организаций, названного ''Народным Собором'' и выросшего сегодня в массовое межрегиональное общественное Движение.

Освятить ''соборную икону'' было решено в Троице-Сергиевой Лавре, куда 13 февраля 2008 г. выехала делегация координаторов ''Народного Собора'' в составе сопредседателей Движения Владимира Хомякова и Олега Кассина, председателя русского национально-культурного центра писателя Дмитрия Меркулова, председателя ''Братства рождества Иоанна Предтечи крестителя Господня'' Якова Погребняка, сопредседателей Московской организации ''Народного Собора'' Александра Лапина и Бориса Скляренко, председателя Краснодарского регионального штаба ''Народного Собора'' Максима Бабенко и других участников Движения.

После освящения иконы на раке с мощами преподобного Сергия делегация ''Народного Собора'' была допущена в знаменитую Серапионову палату, находящуюся на месте кельи Сергия Радонежского. По преданию, именно здесь произошло чудесное явление ему Пресвятой Богородицы с двумя апостолами. Прочитав акафист преподобному Сергию и приложившись к сохраняемым здесь мощам множества православных святых, участники Движения покинули Лавру, преисполненные твердой уверенности, что отныне молитвенное предстательство преподобного Сергия будет сопровождать все крупные мероприятия, проводимые ''Народным Собором''.

«Народный Собор» требует привлечь к ответственности «антифа»

11 марта 2008 г. директором Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'', сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' О.Ю.Кассиным на имя Генерального прокурора РФ и директора ФСБ России направлено заявление следующего содержания:

''По сообщению СМИ (информагентство ''Русская линия''), 7 марта 2008 г. в Санкт-Петербурге у Генерального консульства США на Фурштатской состоялся санкционированный городскими властями пикет в поддержку Сербии и против признания независимости Косово, в котором принял участие ряд православно-патриотических организаций Санкт-Петербурга. На нем были развернуты флаги России и Сербии и три плаката с надписями: ''Косово — сербская земля'', ''Православная Сербия, мы с тобой!'', ''Нет оккупации Косово!''. Мероприятие прошло в мирной обстановке, участники пикета вели себя корректно, никаких радикальных и экстремистских высказываний не звучало.

По окончанию пикета, когда его участники спустились в метро ''Чернышевская'', на троих из них, несших в руках флаги, неожиданно с криками: ''Антифа!'' напала группа бритоголовых молодых людей в количестве 15 человек. Они нанесли мгновенный удар по голове сзади действующему офицеру ВМФ, преподавателю Фрунзенского училища так, что тот потерял сознание, упал на пол, после чего его начали бить. Затем молодчики напали еще на одного участника пикета и сильно его избили. В результате ему сломали нос, рассекли губу. Пострадавший получил сотрясение мозга. Другие участники пикета, один из которых офицер запаса, отделались выбитыми зубами и ушибами.

Избиение было молниеносным и продолжалось не более двух минут. После этого молодчики моментально рассеялись, по команде бросились по вагонам и разъехались, так что никого задержать не удалось. По характеру действия нападавших было видно, что акция устрашения ими хорошо подготовлена и спланирована. Нападавшие действовали организованно и четко.

Информация о произошедшем в Санкт-Петербурге нападении стала известна широким кругам православно-патриотической общественности России, вызвав глубокое возмущение действиями так называемой ''Антифа''.

Считаю произошедшее в Санкт-Петербурге избиение участников пикета политической провокацией, террористическим актом, совершенным организованной экстремистской группой лиц по предварительному сговору с целью устрашения, запугивания патриотической общественности города.

Требую проведения по данному факту тщательного расследования, установления всех лиц, совершивших избиение, а также организаторов и заказчиков этого преступления и привлечения их к уголовной ответственности.

Требую проведения полномасштабной проверки деятельности так называемой ''Антифа'' на территории Российской Федерации на предмет причастности ее членов к другим преступлениям подобного рода в Москве и других регионах России, выявления ее источников финансирования и лиц, реально руководящих этой структурой. Считаю, что под прикрытием ''Антифа'' в России может скрываться и действовать некий экстремистский центр, ставящий своей целью дестабилизацию общественно-политической обстановки в стране.

В связи с большим общественным резонансом прошу взять расследование совершенного в Санкт-Петербурге преступления под личный контроль''.

Пресс-служба «Центра народной защиты»

Собрание сторонников «Народного Собора» на Кубани

1 февраля 2008 г. в конференц-зале войскового Собора во имя Святого Александра Невского г. Краснодара прошло 1-ое собрание сторонников общественного движения ''Народный Собор'' на Кубани. Мероприятие проходило под предводительством Петра Георгиевича Войтехова — председателя ассоциации профсоюзов и общественной организации ''Хранители России'' и духовного окормителя, штатного священника Собора во имя Святого Александра Невского, протоиерея Димитрия Мерцева.

На собрании присутствовало более 60 человек, в том числе депутаты городской Думы и известные общественные деятели Кубани. В ходе собрания были озвучены идеи Межрегионального общественного движения ''Народного Собор'', распространены газеты организации. Присутствующим было рассказано о процессе формирования Движения и делах ''Народного Собора'' в Москве.

При обсуждении актуальных тем сохранения Русской цивилизации особенное внимание собравшиеся уделили вопросу сохранения памятника истории и архитектуры историко-мемориального воинского захоронения — Фомин некрополь и комплекса Свято-Скорбященского храма 1-й городской больницы, которую посещал Святой Царь страстотерпец Николай II в 1914 г. На этой территории похоронены среди других основателей города Екатеринодара-Краснодара наказные атаманы черноморского казачьего войска Н.Завадовский и А.Безкровный — герой войны 1812 года.

Перед собравшимися выступили два творческих коллектива. Инструментальный ансамбль семьи Савельевых (солистка Валентина Савельева) исполнил русские патриотические песни. А ансамбль ''Соборный'' под управлением диакона Свято-Троицкого собора г. Краснодара Михаила Околот исполнил песни о России и духовные песнопения. Прочитали свои стихи с болью о России кубанские поэты Николай Маенко и Любовь Мирошникова. Эти выступления создали особую атмосферу единодушия и на деле показали богатство Русской Культуры.

Участники собрания выразили единодушное желание продолжать встречи для увеличения числа сторонников движения ''Народный Собор'' на Кубани, а также приняли решение о формировании районных и местных отделений.

Соб.инф.

Участники «Народного Собора» победили на муниципальных выборах

По итогам состоявшихся 2 марта 2007 г. выборов местной власти депутатами муниципальных собраний по г. Москве стали 4 участника Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', в том числе — один из членов Центрального Совета движения.

«О принятии неотложных мер по сохранению памятника Минину и Пожарскому»

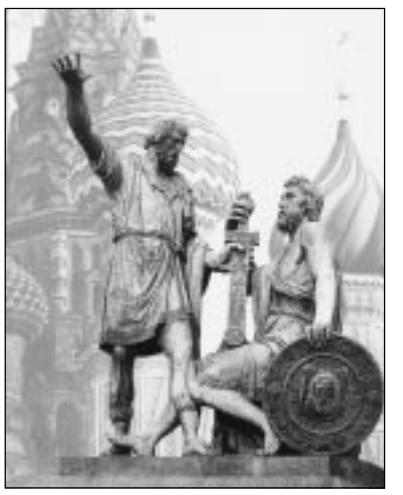
Обращение Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

19 марта 2008 г. сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' О.Ю.Кассиным на имя Президента РФ В.В.Путина, избранного президента РФ Д.М.Медведева, председателя Правительства РФ В.А.Зубкова, мэра Москвы Ю.М.Лужкова направлено обращение следующего содержания:

''Через несколько лет в День народного единства наша страна будет широко отмечать юбилейную дату — 400-летие освобождения Москвы от польско-литовских интервентов.

Однако торжества общенационального масштаба могут быть омрачены неприятным событием — разрушением памятника героям 1612 года нижегородскому земскому старосте Кузьме Минину и князю Дмитрию Пожарскому. Поставленный в Москве в 1818 г. благодарными потомками монумент, по сообщению ряда СМИ, в настоящее время находится в плачевном состоянии. По мнению столичных реставраторов, в любое время он может разрушиться от ветхости, не сохранившись до памятного юбилейного события. Специалисты заявляют о необходимости принятия срочных экстренных мер по спасению памятника, являющегося мировым шедевром и находящегося под охраной ЮНЕСКО.

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' просит Вас срочно принять неотложные меры по сохранению памятника, выделив на его капитальную реставрацию необходимые средства.



Памятник Минину и Пожарскому, являющийся символом народного единства, должен быть сохранен для потомков!

Пресс-служба Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

Что такое «Народный Собор»

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' — это содружество общественных объединений и граждан, созданное для защиты наших национальных, духовно-нравственных и культурных ценностей.

Ядро движения составляют руководители известных и наиболее активных, эффективно работающих православно-патриотических организаций, имеющих на своем счету немало конкретных успешно решенных задач по защите национальных интересов России.

''Народный Собор'' стал инициатором или принял активное участие в акциях, пикетах, митингах в поддержку братского сербского народа, Государственного академического русского концертного оркестра ''Боян'', Патриашего подворья в Сокольниках, против беззаконий, творящихся в сфере нелегальной миграции, злоупотреблений в медицине, коррупции в правоохранительных органах, деструктивной деятельности тоталитарных сект, против намечавшегося в Москве так называемого ''гей-парада'' и др.

По инициативе участников ''Народного Собора'' был возбужден ряд уголовных дел в отношении лиц, допускавших резкие антихристианские выпады (издательство ''Ультра-культура'', ''Сахаровский центр''). За подобные высказывания в адрес Церкви организация вынудила академика Гинзбурга принести извинения.

Движение активно участвует в кампании по внедрению курса ''Основы православной культуры в средней школе.

По инициативе ''Народного Собора'' создана и успешно действует Ассоциация православно-патриотических СМИ (АППС).

Более подробную информацию о деятельности ''Народного Собора'' можно узнать, связавшись с нами:

конт. тел.: 8(495) 755-52-59, 8-901-518-35-19, 8-915-207-70-86;
e-mail: org@narodsobor.ru;
сайт движения «Народный Собор»: www. narodsobor.ru

Главный редактор О.Ю. КАССИН

Отпечатано в ОАО «Щербинская типография», 117623, Москва, ул. Типографская, д. 10. Тираж 998 экз. Заказ №

Для писем: 101000, Москва, Центр, а/я 606.

E-mail: org@narodsobor.ru info@narodsobor.ru

www.narodsobor.ru 8-926-527-18-69